

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

## ПРОТОКОЛ № 4

по

чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на търкалящи лагери”**, открита с Решение с ID № 856257 от 09.07.2018 г., публикувано в РОП на 12.07.2018 г. и обявление с ID № 856258 от 09.07.2018 г., публикувано в РОП на 12.07.2018 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2018-0020.

Днес, 12.10.2018 г., в 14:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-219/21.08.2018 г. на Зам.-изпълнителния директор, съгласно Заповед за упълномощаване № РД 09-216/17.08.2018 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-177 от 09.07.2018г. изпълнителния директор за откриване на процедура с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 12.10.2018 г. от 14:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на ценовите предложения беше публично заседание, и на него присъстваха представители на участниците, както следва:

1. 

<b>Данните за заличени съгласно ЗЗЛД</b>
--

 л.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3 от 09.10.2018 г., съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 770/09.10.18 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-trkalyashhi-lageri/protokoli-i-dokladi.html>.

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

1. участник **„КАРИНА Ф“ ООД;**
2. участник **„ВИКТОРИАЛ“ ЕООД.**

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели без цена както следва:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показатели, точки	Участник			
				„КАРИНА Ф“ ООД		„ВИКТОРИАЛ“ ЕООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots т.$	25 т	1 работен ден	25	1 работен ден	25
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots т.$	15 т	1 работен ден	15	1 работен ден	15
<b>Общ брой точки:</b>					<b>40</b>		<b>40</b>

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на първоначалното постъпване на офертите, както следва:

**1. Участник № 1 - „КАРИНА Ф“ ООД - Ценовото предложение на участника „КАРИНА Ф“ ООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.**

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага: Общият сбор на единичните цени е в размер на **7 846,78 лв /седем хиляди осемстотин четиридесет и шест хиляди и седемдесет и осем ст./ без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 38 (тридесет и осем) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**2. Участник № 2 - „ВИКТОРИАЛ“ ЕООД - Ценовото предложение на участника „ВИКТОРИАЛ“ ЕООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.**

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага: Общият сбор на единичните цени е в размер на **3 776,68 лв /три хиляди седемстотин седемдесет и шест хиляди и шестдесет и осем ст./ без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 80 (осемдесет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от стоки, които не са в обхвата на посочената номенклатура

в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

**След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 12.10.2018 г. за окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията на Възложителя, както следва:

**1. Участник № 1 - „КАРИНА Ф“ ООД** - Комисията установи, че ценовото предложение на „КАРИНА Ф“ ООД съответства на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, и участникът се допуска до оценка и класиране.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма подадени три оферти за конкретната обществена поръчка, следователно не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „КАРИНА-Ф“ ООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“.

**2. Участник № 2 - „ВИКТОРИАЛ“ ЕООД** - Комисията установи, че ценовото предложение на „ВИКТОРИАЛ“ ЕООД съответства на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, и участникът се допуска до оценка и класиране.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма подадени три оферти за конкретната обществена поръчка, следователно не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „ВИКТОРИАЛ“ ЕООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Комплексна оценка К се изчислява по следната формула:

**$K_n = K1+K2+K3+K4$** , където:

$K_n$  е сборът от оценките по показателите, съгласно таблица № 1.

$K1$  – Оценка по показател „Срок за доставка“

$K2$  – Оценка по показател „Срок за отстраняване на рекламация“

$K3$  – Оценка по показател „Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията“

$K4$  – Оценка по показател „Общ сбор на единичните цени“

Показатели за оценка

Таблица №1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки
К1.	Срок за доставка, където: $T_{min}$ – най-кратък срок от всички оферти $T_n$ – срок на $n$ – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots$ т.	25 т.
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: $P_{min}$ – най-кратък срок от всички оферти $P_n$ – срок на $n$ – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: $O_{max}$ – най-голяма отстъпка от всички оферти $O_n$ – отстъпка на $n$ – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.
К4.	Общ сбор на единичните цени, където: $C_{min}$ – най-ниската цена от всички оферти $C_n$ – цена на $n$ – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots$ т.	45 т.

**Общ брой точки:**

**100 т.**

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател К3 – „Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията” -(15 точки) и показател К4 – Общ сбор на единичните цени, на допуснатите участници, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„КАРИНА Ф“ ООД		„ВИКТОРИАЛ“ ЕООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O <sub>max</sub> – най-голяма отстъпка от всички оферти O <sub>n</sub> – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15$ =.....Т.	15 т.	38 %	7,13 т.	80%	15 т.
К4.	Общ сбор на единичните цени, където: C <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти C <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45$ =.....Т.	45 т.	7 846,78 лв. без ДДС	21,66 т.	3 776,68 лв. без ДДС	45 т.

**Забележка:** Оценките по показател К1 – „Срок за доставка“ и показател К2 - „Срок за отстраняване на рекламация”, комисията е извършила в Протокол № 3 от 09.10.2018 г., неразделна част от настоящия протокол.

Комисията извършва следното класиране на офертите по комплексна оценка - Кп, получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели, по следната формула: **Кп = К1+К2+К3+К4.**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник			
				„КАРИНА Ф“ ООД		„ВИКТОРИАЛ“ ЕООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки

К1.	Срок за доставка, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25$ =.....т.	25 т.	1 работен ден	25 т.	1 работен ден	25 т.
К2.	Срок за отстраняване на рекламацията където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15$ =.....т.	15 т.	1 работен ден	15 т.	1 работен ден	15 т.
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O <sub>max</sub> – най-голяма отстъпка от всички оферти O <sub>n</sub> – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15$ =.....т.	15 т.	38 %	7,13 т.	80 %	15 т.
К4.	Общ сбор на единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45$ =.....т.	45 т.	7 846,78 лв. без ДДС	21,66 т.	3 776,68 лв. без ДДС	45 т.
<b>Общ брой точки:</b>					<b>68,79</b>		<b>100</b>

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснаит до разглеждане, оценка и класиране в открита процедура с предмет „**Доставка на търкалящи лагери**”, както следва:

**Първо място - „ВИКТОРИАЛ“ ЕООД – 100 точки;**

**Второ място - „КАРИНА Ф“ ООД – 68,79 точки.**

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участника „ВИКТОРИАЛ“ ЕООД не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор и е получил най-висока оценка съгласно избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за

обществената поръчка с предмет: „Доставка на търкалящи лагери”, с участника класирани на първо място, а именно „ВИКТОРИАЛ“ ЕООД – 100 точки.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

- Ш
1. Подписите са .....
  - И
  2. заличени на .....
  3. основание чл. 2, ал. .....
  4. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във .....
  5. връзка с чл. 42, ал. 5 .....
- от ЗОП